

Do wszystkich zainteresowanych**Dotyczy:****PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA DOSTAWĘ IMPLANTÓW ORTOPEDYCZNYCH****Znak sprawy: WSzSL/DZ-18/18**

W odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm), wyjaśniam co następuje:

PYTANIA WYKONAWCY NR 1**Pakiet nr 2****Pytanie nr 1**

Poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość oferowania równoważnych gwoździ udowych o parametrach jak poniżej:

Gwóźdź śródszpikowy udowy tytanowy sterylny- jeden uniwersalny gwóźdź przeznaczony do leczenia złamań kości udowej (używany przy metodzie kompresyjnej, rekonstrukcyjnej oraz wstecznej) wprowadzany metodą ante i retrograde. Długość $L=200\div480\text{mm}$ (ze skokiem co 20mm), średnica $d=9\div14\text{mm}$ ze skokiem (co 1mm) wersji kaniulowanej, lewy i prawy. Gwóźdź z niskim blokowaniem, usytuowanie środka pierwszego otworu dystalnego max. 5mm od końca gwoźdźca. Możliwość zastosowania 2 rygli o średnicy 6,5mm długość 40-110mm skok co 5mm lub zestawu blokującego o średnicy 6,5mm zakres od 50 do 105mm. Śruby blokujące o średnicy $\varnothing 4,5\text{ mm}$ dł. 30-90mm skok co 5mm. Kaniulowane śruby zaślepiające pozwalających na wydłużenie części bliższej gwoźdźca w zakresie $0\div15\text{mm}$ stopniowane co 5mm. Śruba kompresyjna $\varnothing 10\text{mm}$. Wszystkie elementy sterylne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Poz. 2 – Czy Zamawiający dopuści śruby blokujące tytanowe, sterylne o średnicy 4,5mm i długości 30-90mm skok co 5mm zamiast podanych w SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3

Poz. 4 i 5 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na połączenie oby tych pozycji i oferowanie zamiast śruby kondylarnej i nakrętki zestawu blokującego o średnicy 6,5mm o zakresie 50-105mm lub śrub o średnicy 6,5mm długość 40-110mm skok co 5mm, tytanowych, sterylnych - ilość 5 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4

Poz. 6 - Czy Zamawiający dopuści kaniulowane śruby zaślepiające M10 w rozmiarach w zakresie $0\div15\text{mm}$ stopniowane co 5mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pakiet nr 3**Pytanie nr 5**

Poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość oferowania równoważnych gwoździ piszczelowych o parametrach jak poniżej.

Gwóźdź śródszpikowy piszczelowy, tytanowy, sterylny, długość $L=270-390\text{mm}$ (ze skokiem co 15mm), średnica $d=8-12\text{mm}$ ze skokiem (co 1mm), w wersji kaniulowanej. Profilowane przejście części bliższej w stosunku do dalszej w przedziale $9-10^\circ$. 3° zagięcie części dalszej gwoźdźca. Gwóźdź z bardzo niskim blokowaniem, usytuowanie środka pierwszego otworu dystalnego max. 5 mm od końca gwoźdźca.

Splaszczone dwie boczne powierzchnie gwoźdźcia w części dalszej zapewniające obniżenie ciśnienia śródszpikowego w trakcie implantacji. Śruby blokujące, tytanowe, sterylne, pełny gwint Ø 4mm o długości 20-80mm ze skokiem co 5mm i Ø5mm o długości 30-90mm ze skokiem co 5mm. Śruba kompresyjna, tytanowa, sterylna Ø8mm, Kaniulowane śruby zaślepiające pozwalające na wydłużenie części bliższej gwoźdźcia w zakresie 0-15mm stopniowane co 5mm. Wszystkie elementy systemu sterylne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6

Poz. 2 – Czy Zamawiający dopuści śruby blokujące w zakresie Ø5mm o długości 30-90mm ze skokiem co 5mm zamiast o długości 25-60mm ze skokiem co 2,5mm i 60-120mm ze skokiem co 5mm. Pozostałe śruby bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7

Poz. 4 - Czy Zamawiający dopuści kaniulowane śruby zaślepiające, tytanowe sterylne pozwalające na wydłużenie części bliższej gwoźdźcia w zakresie 0-15mm stopniowane co 5mm.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Zapytania do w/w postępowania, dot. zapisów projektu umowy:

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający w §1 ust. 1 wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostarczenia depozytu do 5 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający w §1 ust. 1 zmieni wielkość depozytu na rozmiary najczęściej stosowane w ilościach ustalonych pomiędzy przedstawicielami obu stron umowy? Wymóg przechowywania tak dużej ilości implantów jest bezpodstawny gdyż ideą tworzenia depozytu jest możliwość bezpiecznego przeprowadzanie zabiegów a określony termin uzupełnienia banku w zupełności zapewnia Zamawiającemu ciągłość przeprowadzania zabiegów operacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dookreśli w §1 ust. 1, iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu i jego zaimplantowania?

Proponowany zapis pozwala dookreślić przejście własności nad towarem.

Odpowiedź: Treści umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający doprecyzuje w §1 ust. 1, iż w przypadku wyrobów będących w depozycie, faktura zostanie wystawiona na podstawie protokołu zużycia?

Odpowiedź: Z treści umowy wynika jaki jest sposób postępowania Zamawiającego w przypadku zużycia wyrobu medycznego, dlatego zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający zmieni termin określony w §2 ust. 2 z „24 godzin” na „2 dni robocze”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody i wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §6 (dot. Pakietów 1-3):

a. Ust. 1 lit. b – wnosimy o zmianę odpowiednio wartości z 1,5% na 0,2%,

b. Ust. 1 lit c zmiana z 1% na 0,5%

c. Usunięcie lit e z uwagi na zdublowanie z lit c?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

W rozumieniu art. 484 §1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 353¹ k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednocześnie umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §6 ust. 1 pkt. b). Pozostała treść pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający doda §6 ust. 2: „Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 5% wartości umowy”.

Obecna treść umowy nakłada jedynie kary na Wykonawcę przy jednoczesnym pominięciu odpowiedzialności Zamawiającego w przypadku wystąpienia naruszeń z jego strony. Ponadto pragniemy nadmienić, iż umowa nie posiada zapisu o maksymalnej wartości kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zmieni §11 poprzez dookreślenie, iż wystąpienie rażących uchybień w realizacji umowy musi wystąpić w odstępie max. 2 tygodni?

Obecny zapis daje możliwość rozwiązania umowy w przypadku najdrobniejszych uchybień w realizacji umowy np. zwłoka w dostawie o 1 godzinę od wyznaczonego terminu. Z uwagi na powyższe koniecznym jest dookreślenie, aby uchybienia miały charakter rażącego niewywiązywania się z postanowień umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający doda zapis w §11, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

1. Udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.
2. Zamawiający w wyniku udzielonej odpowiedzi, zmodyfikował treść projektu umowy, a dokonane zmiany oznaczono kolorem czerwony.

Z poważaniem,

