

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania przetargowego na

„ Dostawy różnego sprzętu medycznego niesterylne wielorazowego i jednorazowego użytku: w tym mankietów do infuzji, szyn, pieluchomajtek, wkładów do odsysania oraz innych drobnych wyrobów medycznych”.

znak sprawy: WSzSL/DZ-20/18

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2017. 1579 ze zm), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

Pakiet 2, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania stazy wykonanej z szerokiego rozciągliwego paska gumy syntetycznej, z bezlateksowego materiału chroniącego przed reakcjami alergicznymi i podrażnieniami skóry? Pozostałe wymagania zgodne z SIWZ

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 2

Pakiet 3, poz. 1

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostarczenia próbek do ww. pozycji ze względu na wysoki koszt asortymentu.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ.

Pytanie 3

Pakiet 3, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia próbek w ilości 10 szt., tj. 5 opakowań po 2 sztuki, czy 10 opakowań (każde po 2 szt.)?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wymaga złożenia próbek w ilości 10 sztuk.

Pytanie 4

Pakiet 4, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie szyny Kramera o wymiarze 1000mm x 70mm?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ.

Pytanie 5

Pakiet 4, poz. 10

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie szyny Kramera o wymiarze 600mm x 70mm?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ.

Pytanie 6

Pakiet 19, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie miski nerkowatej wykonanej z pulpy celulozowej o długości 24 cm?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 7

Pakiet 19, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie miski nerkowatej wykonanej z pulpy celulozowej o długości 24

cm?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ.

Pytanie 8

Pakiet 19, poz. 1 -2

Czy Zamawiający oczekuje wyrobów z pulpy celulozowej, której czas przenikania wynosi do 4 godzin?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie określa czasu przenikania. Dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 9

Pakiet 14 poz. 1

Czy ze względu na fakt, iż pieluchomajtki dla dzieci nie są wyrobem medycznym, Zamawiający wymaga, aby oferowane pieluchomajtki posiadały świadectwo jakości PZH, które potwierdza i dokumentuje, iż wyrób nie stanowi zagrożenia dla zdrowia człowieka oraz jest przeznaczony dla dzieci? Czy Zamawiający wymaga załączenia tego dokumentu do oferty?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wymaga. Dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 10

Pakiet 14 poz. 1

Czy dla potwierdzenia bezpieczeństwa i jakości wyrobu, Zamawiający wymaga, aby pieluchomajtki posiadały udokumentowaną pozytywną opinię użytkowników w postaci Opinii Instytutu Matki i Dziecka? Czy Zamawiający wymaga załączenia tego dokumentu do oferty?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wymaga. Dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 11

Pakiet 14. Poz. 1

Czy Zamawiający wymaga pieluchomajtek do 2kg wagi wcześniaków?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 12

Pakiet 14. Poz. 2

Czy Zamawiający wymaga pieluchomajtek posiadających osłonki boczne wzdłuż wkładu chłonnego skierowane na zewnątrz, co zmniejsza możliwość wycieków?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający dopuszcza propozycję Wykonawcy. Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 13

Pakiet 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie podkładów o wymiarach 60cm x 90cm, bez wkładu żelowego zbudowane z:

- białej folii antypoślizgowej,
 - wkładu chłonnego- rozdrobniona celuloza,
 - włókninowej warstwy wierzchniej,
- pozostałe parametry zgodnie z SIWZ?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ.

Pytanie 14

Pakiet 16

Pytanie dot. projektu umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 pkt 1)-3) i 5) wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto złożonego zamówienia” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku gdyby tylko część zamówienia nie została terminowo zrealizowana, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 10 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał wykonawcę do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17

Dotyczy Wzoru umowy Pakiet nr 10:

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

W odpowiedzi na pytanie: Tak.

Pytanie 18

Dotyczy Wzoru umowy Pakiet nr 10:

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania

umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniające wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację formularza cenowego poprzez dodanie, „numeru katalogowego” oferowanego asortymentu. Wskazanie numeru katalogowego wraz z producentem jednoznacznie określa, jaki produkt jest oferowany przez Wykonawcę, a tym samym pozwala Zamawiającemu na egzekwowanie właściwego wykonywania umowy przez Wykonawców – daje Zamawiającemu również gwarancję, że podczas wykonywania umowy produkt nie zostanie zastąpiony zamiennikiem o gorszej, jakości, jak i pozwoli już na etapie badania oferty stwierdzić, że został zaoferowany wymagany asortyment.

W odpowiedzi na pytanie: Jeżeli Wykonawca odczuwa taką potrzebę to może umieścić takie informacje w formularzu ofertowym.

Pytanie nr 20

Dotyczy Wzoru umowy Pakiet nr 10:

Prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu do umowy:

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016, poz.684 t. j.).

W odpowiedzi na pytanie: Wynika to z ogólnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 21

Dotyczy Wzoru umowy Pakiet nr 10:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu do treści umowy:

„W sytuacji, kiedy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie, Wykonawca, po 2-krotnym wezwaniu Zamawiającego (w odstępie 14 dni) do zapłaty, ma prawo wstrzymać dostawy do Zamawiającego do czasu uregulowania należności”

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22

Dotyczy Wzoru umowy Pakiet nr 10:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, co rozumie pod pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury”? Obligatoryjnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający ma w namyśle fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku od towarów i usług?

W odpowiedzi na pytanie: Fakturą prawidłową jest faktura nie zawierająca błędów oraz zawierająca wszystkie obligatoryjnie dane.

Pytanie nr 23

Dotyczy Pakiet nr 10:

1. Prosimy o dopuszczenie Ostrza do mikrotomu typu „FEATHER S35”, długość 80mm, 8mm wysokości, grubość 0,25 mm kat ostry 35° wykonane ze stali nierdzewnej, przeznaczone do skrawania rutynowego każdego rodzaju bloczku parafinowym oraz biopsji. Ostrze kompatybilne z uchwytami Feather F80. Dozownik zawierający 50 ostrzy. (OPAKOWANIE ZAWIERAJACE 50 SZT).

Wskazanie na kompatybilność z uchwytem F80mini oraz podanie wymiarowanych otworów jest w rzeczy samej wskazaniem na producenta opisanych noży niskoprofilowych, ponieważ uchwyty do noży F80mini kompatybilne są **wyłącznie z nożami tego samego producenta (Feather)**. Zatem wymóg kompatybilności służy ograniczeniu konkurencji, a nie uzyskaniu określonych parametrów, gdyż nie wpływa to ani na jakość cięcia, ani na kompatybilność z mikrotomem. Uchwyty te są plastikowym elementem służącym do mocowania zużytych noży Feather, dzięki czemu istnieje możliwość dodatkowego użycia noży np. w procesie obróbki materiału). Taką samą funkcję pełnią dostępne u innych producentów uchwyty do noży typu mini. Wobec czego aktualny opis przedmiotu zamówienia dla ww. pozycji narusza art. 29 ust. 3 oraz art. 7 ust. 3 PZP.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24

Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy w tabeli w rubryce „Ilość” Zamawiający wymaga 3600 ostrzy czyli 72 opakowań po 50 sztuk czy też 3600 opakowań po 50 sztuk?

W odpowiedzi na pytanie: Nastąpiła omyłka pisarska w określeniu liczby opakowań. Zamawiający wymaga 72 opakowań po 50 sztuk. Zamawiający poprawił błąd w formularzu ofertowym w tym zakresie.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuści Ostrza do mikrotomu typu „FEATHER S35”, długość 80mm, 8mm wysokości, grubość 0,25 mm kat ostry 34°? Ostrze kompatybilne z uchwytyami Feather F80. Dozownik zawierający 50 ostrzy. (OPAKOWANIE ZAWIERAJACE 50 SZT)?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający potrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 26**Pakiet 22**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie produktu nie będącego wyrobem medycznym, tj. objętego 23% stawką VAT.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ.

Pytanie 27

Prosimy o modyfikację §6 ust. 1.4) na: „W wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto za towar, którego wadliwość dotyczy – w przypadku wystąpienia znacznej wadliwości dostarczonych towarów, przy czym za znaczną wadliwość uważa się 10% towaru dotkniętego wadami w okresie 6 miesięcy liczonych od zgłoszenia pierwszej wady.”

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 28

Prosimy o modyfikację §6 ust. 1.2) na: „w wysokości 0,2% wartości niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w §3 ust. 4”

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 29

Prosimy o modyfikację §6 ust. 1.3) na: „w wysokości 0,5% wartości towaru, którego zwłoka dotyczy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu o którym mowa w §3 ust.2 zdanie 2”

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 30

Wnosimy usunięcie §6 ust. 1.5).

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 31

Prosimy o modyfikację §12 wzoru umowy w następujący sposób: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

UWAGA

1. Powyższe odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.
2. Zamawiający wskazuje, iż przy składaniu oferty w formularzu ofertowym, w kolumnie „opis oferowanego przedmiotu zamówienia” należy, w przypadku braku modyfikacji formularza ofertowego, dokładnie określić oferowany parametr, a także powołać się na numer pozytywnie udzielonej odpowiedzi.
3. Zamawiający poprawił błąd polegający na wprowadzeniu nieprawidłowej liczby opakowań z „3600 na 72”. Zmianę wprowadził w Załączniku 2A czcionką koloru niebieskiego.
4. Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż dokonuje korekty udzielonej odpowiedzi na Pytanie nr 6 (Odpowiedzi z dnia 13-04-2018 roku pismo WSzSL/DZ/072/144 /18) , która winna brzmieć jak w treści punktu 3 powyżej.

Z poważaniem,

