



WSzSL.FZ.381.01/20.22/2020

Legnica 22.01.2020 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy:

Postępowania przetargowego „NA DOSTAWY STYMULATORÓW DWUJAMOWYCH I SOCZEWEK HYDROFOBOWYCH ”

znak sprawy: WSzSL/FZ-01/20

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2019. 1843), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów projektu umowy §1A

Czy zamawiający zrezygnuje z wymogu złożenia przez wykonawcę depozytu wyrobów medycznych?

W odpowiedzi na pytanie: Tak, zapisy projektu umowy zostają odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie nr 2

Dotyczy zapisów projektu umowy §2 ust. 1, 2

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji soczewek toryczną do 7 dni z uwagi na fakt, iż są to soczewki które wszczepia się w planowanych zabiegach które można z wyprzedzeniem ustalić?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający zmodyfikował zapisy dotyczące terminu wykonywania dostaw.

Pytanie nr 3

Dotyczy części nr 2 – soczewki hydrofobowe

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych poniżej: Soczewka wewnątrzgałkowa zwijalna, akrylowa, toryczna, tylnokomorowa, jednoczęściowa, asferyczna, hydrofobowa o stopniu uwodnienia 3 – 4 % z injectorem do implantacji, do korekcji afakii i astygmatyzmu rogówkowego, średnica części optycznej 6,0 mm, zakres mocy od +6,0 D do +30,0 D, co 0,5 D, dwuwypukła, filtr UV, angulacja części haptycznych 0°, długość całkowita 12,5 mm, moc cylindra 1,25; 2,0; 2,75; 3,5; 4,25; 5,0; 5,75 D, współczynnik refrakcji – 1,54 ?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający w Części Nr 2 wyrazi zgodę za zaoferowanie soczewki hydrofobowej wewnątrzgałkowej o współczynniku refrakcji 1,54 oraz mocy optycznej od +10,0D do 35,0D, przy zachowaniu pozostałych wymagań bez zmian.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy Część nr 2

Czy Zamawiający dopuści soczewkę hydrofobową o uwodnienia <0,7%, dioptrażu od + 6,0 D do +30,0D z krokiem co 0,5D, pozostałe parametry bez zmian?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Oh

1

Pytanie 6

do Części 1, punktu 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z amplitudą impulsu w zakresie 0,2-7,5[V]?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż dopuszcza propozycję Wykonawcy.

Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 7

do Części 1, punktu 5

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z czułością komory w zakresie 0,5-7,5[mV]?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, iż dopuszcza propozycję Wykonawcy.

Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie (w odpowiedniej kolumnie) wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Pytanie 8

dot. zapisów SIWZ rozdz. VII, pkt. 4.2:

Czy Zamawiający dopuści katalogi lub prospekty lub foldery autoryzowanego dystrybutora przygotowane na podstawie danych źródłowych producenta?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający dopuszcza propozycję Wykonawcy modyfikując odpowiednio SIWZ.

Pytanie 9

dotyczy zapisów projektu umowy § 1A, ust.1 (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od depozytu w zakresie soczewek stanowiących przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 2 na rzecz dostarczania ich w nagłych wypadkach w terminie maksymalnie 48 godzin w dni robocze?

Soczewki toryczne stanowiące przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 2 stosowane są wyłącznie w planowanych zabiegach okulistycznych a Wykonawca oferuje dostawy w nagłych wypadkach w krótkim terminie. Ponadto Zamawiający określił wielkość zamówienia na 30 sztuk a wymagany depozyt: „wyroby medyczne każdego rodzaju w liczbie co najmniej po 2 sztuki” stanowi ponad 800 sztuk soczewek. Każda soczewka to koszt kilkuset złotych i Wykonawca nie może ułożyć takiej ilości soczewek w depozycie.

W związku z powyższym bardzo proszę o odstąpienie od depozytu oraz doprecyzowanie/ skorygowanie zapisów umowy dotyczących obecnie dostaw w formie depozytu, w taki sposób aby obejmowały dostawy regularne.

W odpowiedzi na pytanie: Tak, zapisy projektu umowy zostają odpowiednio zmodyfikowane.

Pytanie 10

dotyczy zapisów projektu umowy § 7A, ust.2 (dotyczy części 2):

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie w zakresie Załącznika A do umowy, czy Zamawiający wymaga uzupełnienia załącznika na etapie podpisywania umowy?

W odpowiedzi na pytanie: Tak.

Pytanie 11

dotyczy zapisów projektu umowy § 7A, ust.1 (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający wymaga użyczenia na okres obowiązywania umowy 2 wielorazowe zestawy do markowania oka konieczne do wszczepu soczewek torycznych?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami § 7A, ust.1 projektu umowy.

Pytanie 12

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 2 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Towar, o którym mowa w §1 oraz §1A będzie dostarczany przez Wykonawcę do Apteki Szpitalnej **znajdującej**

Ch

2

się przy ulicy w godzinach od 7.00 –15.00, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego w ciągu 4 dni roboczych od złożenia zamówienia, bądź w konkretnym terminie wskazanym w zamówieniu (termin ten nie może być krótszy niż 4 dni robocze od złożenia zamówienia).”

Uzasadnienie:

Miejsce dostawy powinno być maksymalnie skonkretyzowane, Wykonawca wnosi o wpisanie konkretnego adresu Apteki

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający zmodyfikował zapisy projektu umowy.

Pytanie 13

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 2 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku opatrzenia zamówienia znakiem „PILNE” - Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia w ciągu 48 godzin **roboczych** od złożenia zamówienia. Dostawa będzie wykonana do miejsca i w godzinach określonych w ust. 1.”

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający zmodyfikował zapisy projektu umowy.

Pytanie 14

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 2 ust. 7 i ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„7. Każdorazowo, w przypadku wykonania dostawy realizowanej w trybie § 2 ust. 4 zdanie trzecie -Wykonawca zobowiązany jest wraz z dostawą złożyć specyfikację w formie pisemnej (dokument „WZ” lub inny równoważny; w miarę możliwości również w formie elektronicznej na nośniku elektronicznym bądź wysłanej na adres apteka@szpital.legnica.pl) zawierającą informacje o numerze serii, dacie ważności dostarczonego asortymentu, cenie, nazwie handlowej i innych istotnych dla Zamawiającego danych – wynikających z charakteru prowadzonej przez niego działalności. Zapłata za wydane, w sposób opisany w zdaniu poprzedzającym, wyroby medyczne nastąpi po ich zużyciu, na podstawie złożonej Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT w terminie **30 dni** liczonych od jej **doręczenia**.

8. W przypadku dostawy wykonanej na zamówienie inne niż protokół zużycia Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z dostarczonym towarem faktury w wersji pisemnej (w miarę możliwości również elektronicznej – na nośniku elektronicznym bądź wysłanej na adres apteka@szpital.legnica.pl), która musi zawierać dane Wykonawcy, nr i datę faktury, nazwę towaru oraz jego ilość, serię i datę ważności każdego z dostarczonych towarów. W przypadku nie wpisania istotnych danych na fakturze Wykonawca zobowiązany jest załączyć do niej specyfikację zawierającą zawierającą informacje o numerze serii, dacie ważności dostarczonego asortymentu, cenie, nazwie handlowej i innych istotnych dla Zamawiającego danych – wynikających z charakteru prowadzonej przez niego działalności. Zapłata za dostarczone wyroby medyczne nastąpi, na podstawie złożonej Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT w terminie **30 dni** liczonych od jej **doręczenia**.”

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o płatność w terminie 30 dni o dnia doręczenia faktury

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający zmodyfikował zapisy projektu umowy.

Pytanie 15

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 2 ust. 9 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku nie zużycia przedmiotu zamówienia złożonego jako depozyt Wykonawca jest zobowiązany odebrać towar od Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych liczonym od dnia wygaśnięcia umowy, **o ile towar jest pełnowartościowy z terminem ważności powyżej 9 miesięcy.**”

Uzasadnienie:

Wykonawca jest w stanie odebrać nie zużyty asortyment, o ile jest on niewykorzystany, pełnowartościowy, z

terminem ważności nie krótszym niż 9 miesięcy

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający zmodyfikował zapisy projektu umowy.

Pytanie 16

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 3 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zapłata za otrzymany towar będzie realizowana wg cen netto podanych w ofercie przetargowej za opakowanie handlowe, powiększonych o należny podatek VAT, przelewem na konto Wykonawcy w terminie **30 dni** liczonym od dostarczenia towaru wraz ze specyfikacją, o której mowa w §2 ust. 3 i **doręczenia** prawidłowo wystawionej faktury VAT.”

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o płatność w terminie 30 dni o dnia doręczenia faktury

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku braków ilościowych stwierdzonych przy dostawie realizowanej w trybie §2 ust. 1 Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć brakujący asortyment (ilości) w ciągu 2 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia, **o ile braki w dostawie wynikają z wyłącznie własnej winy Wykonawcy.**”

Uzasadnienie:

Braki ilościowe mogą wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, a nawet Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w każdym przypadku stwierdzenia braków.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Z uwagi na brak możliwości stwierdzenia ewentualnych wad jakościowych asortymentu w chwili jego przyjęcia, strony postanawiają, że Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia reklamacji jakościowej w terminie do 5 dni roboczych od chwili zastosowania asortymentu w celu jego użycia. Przy czym **Zamawiający** dostarczy reklamowany towar najpóźniej w ciągu 3 dni od powiadomienia **Wykonawcy** o wadzie jakościowej. **Wykonawca** zobowiązany będzie do udzielenia odpowiedzi na **reklamację jakościową** w terminie 4 dni roboczych liczonych od dnia doręczenia reklamowanego towaru **przez Zamawiającego** bądź upływu terminu do jego **doręczenia przez Zamawiającego.**”

Uzasadnienie:

- Wykonawca stoi na stanowisku, że dostarczenie mu reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego i od momentu tej dostawy może biec termin na jej rozpatrzenie;

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 4 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku niedostarczenia towaru w terminie określonym w §2 ust. 2 **z wyłącznej winy Wykonawcy**, bądź dostarczenia towaru w ilościach niezgodnych z zamówieniem, Zamawiający upoważniony będzie do dokonania zakupu u osoby trzeciej, obciążając Wykonawcę kwotą ewentualnej różnicy w cenie towaru względem ceny określonej w niniejszej umowie oraz kosztem jego sprowadzenia.”

Uzasadnienie:

Niedostarczenie towarów w terminie może być skutkiem działania siły wyższej, osób trzecich lub nawet Zamawiającego, Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji zdarzeń, na które nie ma wpływu. Zakup zastępczy powinien więc być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa wynika z wyłącznej winy Wykonawcy.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 5 ust. 8, ust. 9 i ust. 10 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„8. Zamawiający dopuszcza również zmianę umowy w zakresie należnego Wykonawcy wynagrodzenia w następujących przypadkach:

- 1) w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT),
- 2) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- jeżeli zmiany **wskazane w pkt 2 i pkt 3** powyżej te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez Wykonawcę
- 4) w przypadku zmian zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez Wykonawcę
9. Zmiany, o których mowa w ust. **8 pkt 2-4** będą powodowały zmianę wynagrodzenia Wykonawcy o wartość równą kosztom, które Wykonawca poniesie lub zaoszczędzi w związku ze zmianą regulacji prawnych wskazaną w ust. 8 niniejszego paragrafu na zasadach opisanych w ust. 10 poniżej.

10. W przypadku zmiany, o której mowa:

- 1) w ust. 8 pkt 1) zmiana VAT następować będzie automatycznie w przypadku zmiany przepisów, bez zmian dotychczasowej kwoty netto i bez konieczności podpisywania aneksu do umowy, **bez konieczności pisemnego zawiadomienia** drugiej Strony przy czym zmiana ta następować będzie **z dniem wejścia w życie** nowych przepisów w tym zakresie”

Uzasadnienie:

- Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Nowa stawka VAT powinna być stosowana automatycznie bez względu na to, czy oznacza wzrost kosztów wykonania zobowiązania (wzrost stawki), czy też wręcz przeciwnie (obniżenie stawki).
- Ponadto zmiany stawki VAT nie można uzależniać od uprzedniego zawiadomienia o tej zmianie Zamawiającego. Zmiana stawki VAT jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym bezpośrednio z ustawy, który nie może być warunkowany postanowieniami umownymi.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 21

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 6 ust.1 lit. a) projektu umowy oraz zmianę § 6 ust. 1 lit. b), c), d), e) projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. Zamawiającemu przysługują kary umowne:

- b) w wysokości 0,5% wartości **netto niedostarczonego towaru** za każdy dzień **zwłoki** terminu realizacji pełnej dostawy w stosunku do terminu, o którym mowa w §2 ust. 1 i/lub § 4 ust 4 zdanie pierwsze, **ale łącznie nie więcej niż 10% wartości netto niedostarczonego towaru**,
- c) w wysokości **0,5%** wartości **netto** niedostarczonego towaru za każdy dzień **zwłoki** w stosunku do terminu, o którym mowa w §2 ust. 2, **ale łącznie nie więcej niż 10% wartości netto niedostarczonego towaru**,
- d) w wysokości 50 zł za każdy dzień **zwłoki** w stosunku do terminu, o którym mowa w §7, **ale łącznie nie więcej niż 1.000,00 zł**
- e) w wysokości **50 zł** za każdy dzień naruszenia któregośkolwiek z terminów, o których mowa w §7A ust. 2 zdanie trzecie i/lub ust. 6, **ale łącznie nie więcej niż 1.000,00 zł.”**

Uzasadnienie:

- Odrębne określenie kary umownej za znaczną wadliwość towarów jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Wady jakościowe asortymentu objęte są reklamacją, co więcej są one jednoznaczne ze zwłoką w dostawie, która skutkuje naliczeniem odrębnych kar umownych. Ponadto w ocenie Wykonawcy trudno uznać, że 2% towaru dotkniętego wadami to „znaczna wadliwość”;
- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, a nawet Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez Wykonawcę;
- Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę do 0,5% oraz 50 zł dziennie. Kara w wysokości 3% i 150 zł jest w ocenie Wykonawcy zbyt wygórowana i sprzeczna z zasadą równości stron;
- Określenie kary w oparciu o wartość całego zamówienia brutto jest w ocenie Wykonawcy zbyt surowe z uwagi na możliwość niedostarczenia w terminie jedynie nieznacznej części zamówienia. Kara umowna powinna być określona w oparciu o wartość netto towaru niedostarczonego, dzięki temu zawsze będzie proporcjonalna. Podstawą jej obliczenia powinna być wartość netto towarów, gdyż to ona wpływa na wysokość zobowiązania (art. 32 ustawy PZP) i ma znaczenie ekonomiczne dla Wykonawcy.
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 10%. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 22

dotyczy zapisów projektu umowy (dotyczy części 2):

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie § 11 ust. 1 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów zarówno przez zamawiającego, jak i wykonawcę. Jeżeli taka umowa jest wykonywana należyć, to powinna obowiązywać do upływu terminu jej wykonywania. Wykonawca przystępując do przetargu kalkuluje cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewiduje ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekomensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy).

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wyraża zgodę odpowiednio modyfikując SIWZ.

UWAGA!

1. Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi i informacje są wiążące dla wszystkich Wykonawców.
3. Zmiany SIWZ dokonane w wyniku odpowiedzi na zapytania zaznaczono kolorem niebieskim.

**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY INFORMUJE, IŻ ULEGA ZMIANIE TERMIN
SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

NA DZIEŃ 28.01.2020 r.

GODZINY ORAZ SPOSÓB SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT POZOSTAJĄ BEZ ZMIAN.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Legnicy
Anna Płotnicka-Mieloch