



**DOLNY
ŚLĄSK**

WSzSL/DZ/072.34../19

Legnica, 07-02-2019 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę respiratorów wysokiej klasy dla dorosłych i dzieci (znak sprawy WSzSL/DZ-13/19)

dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych

1. Czy wykonywanie przez Procesora umowy o udzielenie zamówienia publicznego, będzie wymagać dostępu osób dokonujących czynności dostawy sprzętu, przeszkolenia pracowników Powierającego z obsługi sprzętu oraz przeglądów gwarancyjnych sprzętu, do jakichkolwiek danych osobowych? Jeśli wykonywanie powyższych czynności nie będzie wiązało się z dostępem Procesora do danych osobowych, to wówczas nie zachodzi potrzeba zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych według wzoru załączonego do SIWZ. Czy jeśli realizacja umowy o udzielenie zamówienia publicznego nie będzie wiązać się z koniecznością przetwarzania danych osobowych przez Procesora, to czy Powierający dopuszcza odstąpienie od zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Jeżeli odpowiedź na pytanie zadane w zdaniu poprzedzającym jest pozytywna, to poniższe pytania odnoszące się do wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych są bezprzedmiotowe.
2. Czy Powierający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 1 ust. 2 projektu umowy w ten sposób, że zostanie nadane mu brzmienie następujące: „Zakres powierzenia, wskazany w Załączniku nr 1, może zostać w każdym momencie rozszerzony albo ograniczony przez Powierającego, przy czym zmiana taka dla swojej ważności wymaga zmiany niniejszej Umowy?”.
3. W jakim celu Powierający zamierza przekazać dane osobowe Procesorowi? Proszę o wskazanie wszystkich sytuacji, w których konieczne będzie powierzenie takich danych osobowych w ramach realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego. O taką informację należy uzupełnić zapis § 1 ust. 3 projektu umowy.
4. Jakie dokładnie dane osobowe zostaną powierzone Procesorowi (proszę o określenie rodzaju danych osobowych poprzez ich dokładne wymienienie)? O powyższe informacje, w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO, należy uzupełnić Załącznik nr 1 do projektu umowy, który w tym momencie pozostaje nieuzupełniony.
5. Jakich kategorii osób dotyczyć będą powierzone dane osobowe? O powyższe informacje, w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO, należy uzupełnić Załącznik nr 1 do projektu umowy, który w tym momencie pozostaje nieuzupełniony.
6. Jakich dokładnie czynności przetwarzania będzie dokonywał Procesor? O wszystkie takie czynności przetwarzania, w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO, należy uzupełnić zapis § 1 ust. 4 projektu umowy, który w tym momencie ma charakter jedynie przykładowy.
7. W jakiej formie powierzone Procesorowi dane osobowe będą przetwarzane (forma papierowa, elektroniczna w tym w systemie informatycznym itp.)? Czy Powierający dopuszcza dodanie do projektu umowy zapisu § 1 ust. 6, w którym w celu zapewnienia spełniania wymogów z art. 28 ust. 3 akapit 1 RODO, zostaną wskazane powyższe informacje?
8. Czy Powierający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 3 pkt 1) zдание drugie projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „Powierający może przekazywać Procesorowi dokładniejsze instrukcje poprzez zgłoszenie dokonane osobom kontaktowym wskazanym przez Procesora w Załączniku nr 4 do Umowy.”.
9. Czy Powierający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 3 pkt 9) projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na wykonanie przez Procesora wskazanych tam obowiązków, z 2 dni roboczych do 3 dni roboczych? Termin 2 dni roboczych może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takich obowiązków przez Procesora.
10. Czy Powierający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 3 pkt 11) projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na udostępnianie Powierającemu wskazanych w tym zapisie informacji, z 2 dni roboczych do 3 dni roboczych? Termin 2 dni roboczych może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takiego obowiązku przez Procesora.
11. Czy Powierający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 5 projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na udostępnianie Powierającemu wskazanych w tym zapisie procedur, z 3 dni roboczych do 5 dni roboczych? Termin 3 dni roboczych może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takiego obowiązku przez Procesora.
12. Czy Powierający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 6 projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na dokonywanie zawiadomień o naruszeniach ochrony danych osobowych, z 24 godzin do 36 godzin? Termin 24 godzin może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takiego obowiązku przez Procesora.
13. Czy Powierający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 13 zдание trzecie i czwarte projektu umowy, poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „W szczególności Procesor informuje Powierającego, w formie pisemnej lub dokumentowej, o zamiarze wyboru nowego Podprocesora lub zastąpienia dotychczasowego Podprocesora Podprocesorem spoza listy wskazanej w Załączniku nr 3, bez zbędnej zwłoki, nie później jednak

niż w terminie 14 dni roboczych od planowanego dnia zawarcia umowy dalszego powierzenia przetwarzania z nowym Podprocesorem. Powierzający może wyrazić sprzeciw wobec takich zmian w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania ww. informacji, a oświadczenie o sprzeciwie wymaga zachowania formy pisemnej lub dokumentowej pod rygorem nieważności. W sytuacji, w której Powierzający wyrazi sprzeciw wobec korzystania przez Procesora z Podprocesora, Procesor nie jest uprawniony do zawarcia umowy z Podprocesorem, którego dotyczy sprzeciw. Jeżeli Powierzający w ww. terminie nie zgłosi sprzeciwu, zmiany, o których mowa powyżej, uważa się za zaakceptowane przez Powierzającego.”?

14. Czy Powierzający dopuszcza usunięcie zapisu § 2 ust. 15 projektu umowy? Powyższy zapis wykracza poza obowiązki, jakie RODO nakłada na pierwotne jak i inne podmioty przetwarzające dane osobowe.
15. Czy Powierzający dopuszcza usunięcie zapisu § 2 ust. 16 projektu umowy? Takie zobowiązanie wykracza poza obowiązki podmiotów przetwarzających nakładane przez RODO, a także wykracza poza wynikający z RODO dozwolony zakres kontroli administratora w łańcuchu dalszych powierzeń, albowiem kontrola administratora dotyczy pierwotnych podmiotów przetwarzających, zaś w stosunku do innych podmiotów przetwarzających kontroli takiej dokonują podmioty przetwarzające.
16. Czy Powierzający dopuszcza usunięcie zapisu § 2 ust. 18 projektu umowy? Takie zobowiązania Procesora oraz innych podmiotów przetwarzających wykraczają poza obowiązki podmiotów przetwarzających nakładane przez RODO, a także wykraczają poza wynikający z RODO układ wzajemnej współpracy podmiotów w łańcuchu dalszych powierzeń, albowiem obowiązek współpracy w zakresie danych osobowych z administratorem dotyczy pierwotnych podmiotów przetwarzających, zaś inne podmioty przetwarzające zobowiązane są do prowadzenia takiej współpracy z podmiotami przetwarzającymi.
17. Czy Powierzający dopuszcza zmianę zapisu § 2 ust. 21 projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na udzielenie Powierzającemu wskazanych w tym zapisie informacji, z 2 dni roboczych do 5 dni roboczych? Termin 2 dni roboczych może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takiego obowiązku przez Procesora. Dodatkowo, czy przywołany zapis należy interpretować w ten sposób, że obowiązek udzielenia Powierzającemu wskazanych w tym zapisie informacji, dotyczy wyłącznie okoliczności związanych z przetwarzaniem przez Procesora danych osobowych przekazanych przez Powierzającego?
18. Czy Powierzający dopuszcza doprecyzowanie zapisu § 3 ust. 5 zdanie drugie projektu umowy poprzez wskazanie, że termin realizacji zaleceń pokontrolnych każdorazowo nie będzie krótszy niż 14 dni?
19. Czy Powierzający dopuszcza zmianę zapisu § 3 ust. 6 projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na udzielanie Powierzającemu wyjaśnień dotyczących wykonywania umowy powierzenia, z 3 dni roboczych do 5 dni roboczych? Termin 3 dni roboczych może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takiego obowiązku przez Procesora.
20. Czy Powierzający dopuszcza usunięcie zapisu § 3 ust. 7 projektu umowy? Takie zobowiązanie Procesora wykracza poza wynikający z RODO dozwolony zakres kontroli administratora w łańcuchu dalszych powierzeń, albowiem kontrola administratora dotyczy pierwotnych podmiotów przetwarzających, zaś w stosunku do innych podmiotów przetwarzających kontroli takiej dokonują podmioty przetwarzające.
21. Czy Powierzający dopuszcza usunięcie zapisu § 3 ust. 9 projektu umowy? Takie zobowiązanie Procesora wykracza poza obowiązki, jakie RODO nakłada na podmioty przetwarzające, dodatkowo jest niezasadne z uwagi na fakt, że audyty, o których mowa w tym zapisie, dotyczyłyby wszystkich danych osobowych przetwarzanych przez Procesora, w tym również danych nieprzekazanych przez Powierzającego, a udostępnienie ich wyników Powierzającemu mogłoby spowodować naruszenie przez Procesora zasad przetwarzania danych osobowych wynikających z RODO, w szczególności zasady ograniczenia celu oraz zasady minimalizacji danych.
22. Czy Powierzający dopuszcza zmianę zapisu § 4 ust. 5 projektu umowy, poprzez wydłużenie wyznaczonego w tym zapisie terminu na wykonanie zadań osoby, której dane dotyczą oraz na poinformowanie Powierzającego o ich wykonaniu, z 5 dni roboczych do 14 dni? Termin 5 dni roboczych liczonych od poinformowania Powierzającego o otrzymaniu żądania od osoby, której dane dotyczą, może być terminem zbyt krótkim na wykonanie takich obowiązków przez Procesora.
23. Czy Powierzający dopuszcza usunięcie zapisu § 5 ust. 1 projektu umowy? Zapis ten jest sprzeczny z zapisem § 2 ust. 3 pkt 1) projektu umowy, zgodnie z którym Procesor przetwarza dane jedynie na udokumentowane polecenie Powierzającego, co obejmuje również transfer danych osobowych do tzw. państwa trzeciego.
24. Czy Powierzający dopuszcza zmianę zapisu § 5 ust. 2 akapit pierwszy projektu umowy, poprzez nadanie mu brzmienia następującego: „Jeżeli Powierzający wydał Procesorowi udokumentowane polecenie przekazania danych osobowych do państwa trzeciego, Procesor może dokonać transferu tych danych osobowych tylko wtedy, gdy: (...)”?
25. Czy Administrator dopuszcza zmianę zapisu § 7 ust. 2 projektu umowy powierzenia w ten sposób, że po zdaniu pierwszym zostanie dodane zdanie drugie w brzmieniu następującym: „Powierzający poinformuje Procesora o swojej decyzji co do dalszego postępowania z powierzonymi danymi i ich kopiami w terminie do 14 dni przed zakończeniem obowiązywania niniejszej Umowy. W przypadku braku poinformowania w powyższym terminie, Procesor uprawniony jest do usunięcia danych osobowych oraz ich kopii.”?
26. Czy Powierzający dopuszcza zmianę zapisu § 7 ust. 4 projektu umowy, poprzez uzależnienie możliwości natychmiastowego rozwiązania umowy powierzenia przez Powierzającego od wcześniejszego wezwania Procesora do zaprzestania naruszeń i wyznaczenia mu w tym celu przez Powierzającego odpowiedniego, co najmniej 14-dniowego terminu na zaprzestanie naruszeń?
27. Czy Powierzający wyraża zgodę na usunięcie zapisu § 7 ust. 5 projektu umowy? Powyższy zapis wykracza poza obowiązki, jakie RODO nakłada na podmioty przetwarzające wobec administratorów danych, a ponadto jest niezasadny z uwagi na fakt, że dotyczy automatycznego rozwiązania wszelkich zawartych przez Procesora umów dalszego powierzenia z podwykonawcami, w tym również umów dotyczących danych przekazanych przez innych niż Powierzający administratorów danych osobowych.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje udostępnienie danych osobowych pracowników, którzy będą przeszkoleni z zakresu prawidłowej obsługi.

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Uwaga: Zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert, który zostaje wyznaczony na 15-02-2019 r. Godziny i miejsca pozostają bez zmian.

Z poważaniem

