

Legnica 21.12.2018 r.

Do zainteresowanych

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH
W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA DOSTAWY
PRODUKTÓW LECZNICZYCH RÓŻNYCH, SZCZEPIONEK, LEKÓW ZAMAWIANYCH W RAMACH IMPORTU
DOCELOWEGO, DIETETYCZNYCH ŚRODKÓW SPOŻYWCZYCH SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
MEDYCZNEGO ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH I WYROBÓW SZCZEGÓLNYCH
DLA WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO W LEGNICY
WSzSL/DZ – 26/18**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny informuje, iż w dniu **21.12.2018 roku** dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w ww. postępowaniu.

Zgodnie z kryterium określonym w SIWZ (tj.cena 100%) wybrano oferty Wykonawców wymienionych w **Załączniku 1** do niniejszej Informacji. Oferty spełniają wymogi określone w SIWZ oraz uzyskały maksymalną punktację. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przedstawione zostało w **Załączniku 2**.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

1. nie dopuścił do dynamicznego systemu zakupów,
2. nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów,
3. odrzucił następujące oferty:

3.1) na podstawie art. 89 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych dalej:uPzp) – tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.:

a) ofertę nr 4 – złożoną przez Wykonawcę LEK S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków w zakresie Pakietu 1:

- pozycji 55 - zaoferowano Amoksiklav fiol. 0,6 g - 5 szt. w op.,
- pozycji 56 – zaoferowano Amoksiklav fiol. 1,2 g - 5 szt. w op.
- pozycji 140 - zaoferowano Cefazolin 1 g fiol.– 10 szt. w op., oraz
- pozycji 564 - zaoferowano IPP 40 mg fiol. -10 szt.w op.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował produkty lecznicze w wielkościach opakowań handlowych (jw.) innych niż wymagane w SIWZ wskazane odpowiednio w kolumnie „G” w zakresie ww. pozycji tj. **po 1 szt.** Wykonawca nie zadał w toku postępowania zapytania o wyjaśnienie treści Siwz w tej sprawie.

b) ofertę nr 7 – złożoną przez TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – w zakresie Pakietu 5:

- pozycji 10 - zaoferowano Thipen proszek do sp.roztw. 0,5 g – 1 fiol.
- pozycji 11 - zaoferowano Thipen proszek do sp.roztw. 1,0 g – 1 fiol.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował produkty lecznicze w innych wielkościach opakowań handlowych (jw.) niż wymagane w SIWZ wskazane odpowiednio w kolumnie „G” w zakresie ww. pozycji tj. **po 50 szt.** Wykonawca nie zadał w toku postępowania zapytania o wyjaśnienie treści Siwz w tej sprawie. (Zamawiający w udzielonych odpowiedziach na zapytania wyraził zgodę na zaoferowanie opakowania w ilości 25 szt. fiol.)

c) ofertę nr 9 – złożoną przez **FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o.** ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

– w zakresie Pakietu:

- 1 pozycji 36 – zaoferowano - Tussal expectorans 30 mg, 10 tabl w op. - Zamawiający wymagał 20 szt. w opak.
- 1 pozycji 382 – zaoferowano - MIG dla dzieci 20 mg/ml 100 ml - Zamawiający wymagał dawki 40 mg/ml w 100 ml
- 1 pozycji 397 – zaoferowano - Gensulin M 30, 100j.m./ml 10 wkł. - Zamawiający wymagał 5 wkładów w opak.
- 1 pozycji 398 – zaoferowano - Gensulin M 50, 100j.m./ml 10 wkł. - Zamawiający wymagał 5 wkładów w opak.
- 1 pozycji 403 - zaoferowano - Gensulin N, 100 j.m./ml 10 wkł.- Zamawiający wymagał 5 wkładów w opak.
- 1 pozycji 408 - zaoferowano - Gensulin R, 100 j.m./ml 10 wkł. - Zamawiający wymagał 5 wkładów w opak.
- 1 pozycji 710 – zaoferowano – Natrium chlor. inj. 0,9% 10 ml, 100 amp.plas -Zamawiający wymagał 50 amp. w opak
- 1 pozycja 763 – zaoferowano -Topiramet Bluefish 50 mg, 28 tabl. powlek.- Zamawiający wymagał 60 tabl.w opak.
- 4 pozycja 15 - zaoferowano Oxycodone Molteni 10mg/ml 5 amp*1ml NI - Zamawiający wymagał 10 amp w opak.
- 4 pozycja 16 - zaoferowano Oxycodone Molteni 10mg/ml 5 amp*2ml NI - Zamawiający wymagał 10 amp w opak.

mi

1/5

- 6 pozycji 13 – zaferowano Hyabak 10 ml (tj. produkt o stężeniu 0,15%) - Zamawiający wymagał 1mg/ml 10 ml
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaferował produkty lecznicze w innych wielkościach opakowań handlowych (j.w.) / innej dawki (ad pozycja 382) (j.w.) niż wymagane w SIWZ wskazane odpowiednio w kolumnie „G” w zakresie ww. pozycji. Wykonawca nie zadał w toku postępowania zapytania o wyjaśnienie treści Siwz w ww. kwestiach.

d) ofertę nr 10 – złożoną przez **Baxter Polska Sp. z o.o.** 00-380 Warszawa ul. Kruczkowskiego 8 - **w zakresie Pakietu:**

- 1 pozycja 685 – zaferowano produkt Aminomel 10E r-r do inf. niezgodny z SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał produktu z zawartością forsforanów, których oferowany produkt w swoim składzie nie posiada.

e) ofertę 15 – złożoną przez **PROFARM PS Sp. z o.o.** 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96 w zakresie Pakietu:

- 1 pozycja 418 – zaferowano Ketoprofen- SF kaps.100mg x 20 - Zamawiający wymagał 30 kaps. w opak.

- 5 pozycja 1- zaferowano Gluconate DECalcium 10% inj.10 mlx50 amp. - Zamawiający wymaga 1 amp. w opak.

- 5 pozycja 11 –zaferowano Thiopental -inj. 1G/20 mlx 10 fiolek – Zamawiający wymagał 50 amp. w opak.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaferował produkty lecznicze w innych wielkościach opakowań handlowych (j.w.) niż wymagane w SIWZ wskazane odpowiednio w kolumnie „G” w zakresie ww. pozycji. Wykonawca nie zadał w toku postępowania zapytania o wyjaśnienie treści Siwz w ww. kwestiach.

f) ofertę 18 – złożoną przez **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl - **zakresie Pakietu:**

- 1 pozycja 2 – zaferowano -Tetraspan 6% 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 259 – zaferowano Lipidem 20 % - 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 341 – zaferowano Glukoza 10 - 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 342 – zaferowano Glukoza 20 - 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 596 – zaferowano Sterofunid ISO – 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 599 - zaferowano Sterofunid ISO – 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 621 – zaferowano Tracutil – 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 636 -zaferowano Propofol lipuro 20mg/ml – 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1pozycja 685 – zaferowano Aminoplasma E 10% - 10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 686 - zaferowano Aminoplasma 10% PEAD 100 mlx 12 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 687- zaferowano Aminoplasma 10% PEAD 250 ml x 12 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 688 - zaferowano Sterofunid ISO (500 ml) x10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 689 - zaferowano Sterofunid ISO (1000 m) x10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 690 - zaferowano Sterofunid ISO (500 ml) x10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

- 1 pozycja 691 - zaferowano Sterofunid ISO (1000 ml) x10 szt. w opak. - Zamawiający wymagał 1 szt. w opak.

Uzasadnienie faktyczne: powody odrzucenia opisane jak wyżej w odpowiednich pozycjach.

g) ofertę 24 – złożoną przez **BIALMED Sp. z o.o.** 12-230 Biała Piska ul. Marii Konopnickiej 11a **w zakresie Pakietu:**

- 1 pozycja 448 – zaferowano Lidocaine Hydrochloride 400 mg / 20ml x1 amp. - Zamawiający wymagał 20 szt. w opak.

Uzasadnienie faktyczne: powody odrzucenia opisane jak wyżej.

h) ofertę 25 – złożoną przez Konsorcjum firm: **NEUCA S.A.** ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń, (Biuro Handlowe ul. Porcelanowa 76, 40-246 Katowice) wraz z **FARMADA TRANSPORT Sp. z o.o.** ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń; Lider Konsorcjum **NEUCA S.A w zakresie Pakietu:**

- 1 pozycja 35 – zaferowano Aflegan 15 mg/2ml x10 amp – Zamawiający wymagał 5 amp.w opak.

- 1 pozycja 125 – zaferowano Captopril 25 mgx30 tabl. - Zamawiający wymagał 40 tabl. w opakowaniu

- 1 pozycja 261 – zaferowano Enearenal 5 mgx60 tabl. - Zamawiający wymagał 30 tabl.w opak.

- 1 pozycja 262 – zaferowano Enearenal 5 mg x60 tabl. - Zamawiający wymagał 30 tabl.w opak.

- 1 pozycja 329 – zaferowano Clazicon 30mgx60 tabl. o zmodyf. uwaln. - Zamawiający wymagał 90 tabl. w opak.

- 1 pozycja 330 – zaferowano Clazicon 60 mgx30 tabl. o zmodyf. uwaln. - Zamawiający wymagał 60 tabl. w opak.

- 1 pozycja 418 – zaferowano Ketoprofen SF 100mgx20 kaps. - Zamawiający wymagał 30 tabl. w opak.

- 1 pozycja 577 – zaferowano Polfilina Prolong. 400mgx60 tabl - Zamawiający wymagał 30 tabl. w opak.

- 4 pozycja 15 – zaferowano Oxycodone Mol. 10 mg/ml – 1 ml x 5 - Zamawiający wymagał 10 amp. w opak.

- 4 pozycja 16 - zaferowano Oxycodone Mol. 10 mg/ml – 2 ml x 5 - Zamawiający wymagał 10 amp. w opak.

Uzasadnienie faktyczne: powody odrzucenia opisane jak wyżej w odpowiednich pozycjach.

ni

2/5

i) ofertę 26- złożoną przez **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, w zakresie **Pakietu:**

- 1 pozycja 261 – zaferowano Enarenal 5 mg x 60 tabl. - Zamawiający wymagał 30 tabl w opak.
- 1 pozycja 262 – zaferowano Enarenal 10 mg x 60 tabl. - Zamawiający wymagał 30 tabl w opak.
- 1 pozycja 521 –zaferowano Pabi – Naproxen 250mgx50 tabl. - Zamawiający wymagał 30 tabl w opak.
- 4 pozycja 14 – zaferowano Oxydolor 5 mg x 60 tabl. - Zamawiający wymagał dawki 10 mg x 100 tabl. w opak.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaferował produkty lecznicze w innych wielkościach opakowań handlowych (j.w.) / innej dawki (ad. Pakiet 4 pozycja 14) (j.w.) niż wymagane w SIWZ w zakresie ww. pozycji. Wykonawca nie zadał w toku postępowania zapytania o wyjaśnienie treści Siwz w ww. kwestiach.

j) ofertę 27 – złożoną przez **Konsorcjum Firm: URTICA Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 12 54-613 Wrocław (Lider) oraz **POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.** ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź w zakresie **Pakietu:**

- 1 pozycja 278 – zaferowano Depralin 10 mg tabl.powlek 28 szt. - Zamawiający wymagał tabletek ulegających rozpadowi w jamie ustnej,
- 1 pozycja 391 – zaferowano Tetanus Gamma 250 IU/1 ml rozt.d/wst.dom. 1 ampułkostrzyk. - Wykonawcę wezwano do wyjaśnień z powodu brakującego w ofercie kodu EAN, w nadesłanych wyjaśnieniach Wykonawca wskazał kod EAN 5909991055417 odpowiadający produktowi o nazwie handlowej Igantet 250 czyli inny niż wskazany w ofercie,
- 1 pozycja 396 - zaferowano Insuman Comb. 25 Solo Star 30jm./3 ml, inj. 5 wstrzyk. - Zamawiający wymagał innej postaci leku tj. wkładów do wstrzykiwacza,
- 1 pozycja 410 - zaferowano Omnipaque 300mg J/ml; 20 ml, roztw.d./wst., 6 fiol. - Zamawiający wymagał 10 fiol.w opak.
- 1 pozycja 471 - zaferowano Meropenem ACIC, 1g, prosz.d./sporz. Roztw. d/wst, inf., 10 fiolek – dokumentacja produktu nie potwierdza wymaganych przez Zamawiającego w Siwz stabilności,
- 1 pozycja 472- zaferowano Meropenem ACIC, 500mg, prosz.d./sporz. Roztw. d/wst, inf., 10 fiolek- dokumentacja produktu nie potwierdza wymaganych przez Zamawiającego w Siwz stabilności,
- 1 pozycja 790 - zaferowano Absenor 300mg tabl. przed. uwal. 100 szt - Zamawiający wymagał 30 szt w opak.

Uzasadnienie faktyczne: powody odrzucenia opisane jak wyżej w odpowiednich pozycjach.

k) ofertę 29 – złożoną przez **CENTRAŁĘ FARMACEUTYCZNĄ „CEFARM” S.A.** ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa – w zakresie **Pakietu 1 pozycji 735** - Wykonawca zaferował produkt leczniczy Glypressin prosz.+ rozpuszcz. 1 mg czyli w dawce innej niż wymagana w SIWZ tj. 0,1 mg/ml.

Uzasadnienie faktyczne: powody odrzucenia opisane jak wyżej.

3.2) na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp – tj. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, z powodu: ” (...) jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę (...) - ofertę:

- **nr 25 złożoną przez firmę Neuca S.A.** z siedzibą w Toruniu ul. Szosa Bydgoska 58 w zakresie **Pakietu 1 pozycji 774.**

Uzasadnienie faktyczne: W nadesłanych na wezwanie wyjaśnieniach w kwestii rażąco niskiej ceny oferty Wykonawca owiadczył, iż w przedmiotowej części zamówienia tj. pozycji 774 Pakietu 1 – jest ceną rażąco niską.

- **ofertę nr 26 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice w zakresie: **5 pozycja 2, 3, 4, 5** – zaferowano w ofercie papierowej kwoty odpowiednio za cenę jednostkową netto poz. 2 -0,02 zł, pozycja 3 - 4,11zł,pozycja 4 – 0,33 zł; pozycja 5 – 0,13 zł . Wykonawca wyjaśnił, iż doszło wystąpił „błąd formatowania arkusza Exela . Błąd był niewidoczny w chwili wysyłania oferty” Wykonawca podał, iż prawidłowe ceny to pozycja 2 - 21 zł netto, pozycja 3 - 4108 zł, pozycja 4 – 325 zł, pozycja 5 – 127 zł. Ponieważ jedyną wiążącą wersją oferty jest wersja papierowa Zamawiający nie może przyjąć wyjaśnień Wykonawcy i ocenia ofertę jak rażąco niską.

4. unieważnił postępowanie :

4.1) na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) – tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w zakresie:

- **Pakietu 1 pozycji:** 30, 34, 72,85, 86, 161, 274, 283, 290, 307, 351, 377, 387, 388, 389, 413, 423, 440, 485, 513, 529, 532, 534, 535, 555, 556, 557, 581, 586, 589, 606, 611, 741, 757, 783, 784, 796, 797, 808, 815, 820, 822;
- **Pakietu 6 pozycji:** 8, 9, 12, 13, 14 oraz 15;

4.2) na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 5) – tj. zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie w zakresie :

- **Pakietu nr 1 pozycji:** 90, 157, 215,227, 231, 253, 267, 328, 351, 357, 362, 363, 381, 459, 478, 497, 498, 590, 607, 803,
- **Pakietu nr 4 pozycji:** 8.

4.3) na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie **Pakietu 1 pozycji 416** –

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający omyłkowo podał w opisie przedmiotu zamówienia dawkę 10 mg dla produktu leczniczego

mi

3/5

IVABRADINE tabl. powł. Dawka ta nie istnieje na rynku a jako właściwa powinna być podana dawka 7,5 mg . Jedyna oferta (nr 2) Wykonawcy Konsorcjum firm: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. ul. Annopol 6B, 03-236 Warszawa oraz Servier Polska Services Sp. z o.o. adres jw.; Lider konsorcjum ANPHARM – została złożona na istniejącą na rynku dawkę tj. 7,5 mg, i w nadesłanych wyjaśnieniach Wykonawca przytoczył faktyczne powody złożenia oferty na dawkę niezgodną z opisem Siwz. Ponieważ Zamawiający nie dokonał czynności poprawy omyłki co mogło wpłynąć na ograniczenie konkurencji – unieważnia się postępowanie jak wskazano powyżej.

5. nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

6. Zamawiający przypomina, iż we wcześniej przesłanych informacjach o wyborze ofert najkorzystniejszych rozstrzygnięte zostały następujące części zamówienia:

- w zakresie Pakietu nr 2 – tj. szczepionki - w dniu 24.09.2018 r.
- w zakresie Pakietu nr 1 pozycji 20 oraz 21 – tj. albumin human – w dniu 18.10.2018 r.
- w zakresie Pakietu nr 6 pozycja 1 i 2 tj. zestawy jałowych wiskoelastyków do fakoemulsyfikacji zaćmy- w dniu 10.12.2018 r

Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych zostanie przekazana Wykonawcom drogą elektroniczną, zamieszczona na Tablicy Ogłoszeń Dyrektora Szpitala w budynku 1D (poziom „0”) w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej www.szpital.legnica.pl

Klauzula obowiązku informacyjnego z art. 13 RODO na potrzeby realizacji zamówienia publicznego

Adresatem tej informacji są przede wszystkim osoby fizyczne (wykonawcy) przekazujące swoje dane osobowe bezpośrednio Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Legnicy.

Zgodnie z art. 13 ust. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy, ul. Iwaskiewicza 5, 59-220 Legnica (dalej: „Szpital”). Kontakt tel.: 76 72 11 000 (centrala telefoniczna).
- Szpital wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można się skontaktować pod adresem: iod@szpital.legnica.pl
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2004 Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), (dalej „ustawa Pzp”) w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z korzystnym dla Pana/Pani rozstrzygnięciem postępowania, Pana/Pani dane osobowe będą przetwarzane również w celu realizacji umowy o udzielenie zamówienia publicznego i ewentualnego dochodzenia roszczeń (art. 6 ust. 1 lit f RODO – prawnie uzasadniony interes administratora danych) i w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z ustawą Pzp).
- Zamówieniem publicznym na potrzeby którego będą przetwarzane Pana/Pani dane osobowe jest zamówienie publiczne, któremu towarzyszy niniejsza klauzula (dalej: „Zamówienie”).
- Dane osobowe i kategorie Pani/Pana danych osobowych przetwarzane na potrzeby realizacji Zamówienia wynikają bezpośrednio z SIWZ Zamówienia, Szpital przetwarza w szczególności imię, nazwisko, dane teleadresowe, informacje o kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym, dane zawarte w rejestrach publicznych (KRS, CEIDG)
- Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych przede wszystkim będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 Ustawy Pzp, a także podmioty przetwarzające działające na zlecenie Szpitala (np. dostawcy usług IT, księgowość, kancelarie prawne) oraz pracownicy i współpracownicy Szpitala.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy. W związku z zawarciem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, Pana/Pani dane osobowe mogą być przechowywane dodatkowo do upływu okresu przedawnienia roszczeń wynikających z umowy na podstawie przepisów prawa.
- Obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp. Podanie danych jest niezbędne do zawarcia i wykonania umowy.
- Pana/Pani dane osobowe nie będą przekazywane przez Szpital do odbiorcy w państwie trzecim.
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- posiada Pani/Pan:
 - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
 - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych **;
 - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO ***;
 - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;

mi

4/5

- co do zasady Pana/Pani prawo do usunięcia, do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych jest istotnie ograniczone, w szczególności nie przysługuje Panu/Pani:
 - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

*** Wyjaśnienie: skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.*

**** Wyjaśnienie: prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.*

Dziękujemy Państwu za wzięcie udziału w procedurze przetargowej.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Zgornicy
mgr Krystyna Barcik

ni

5/5