

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyrobów medycznych dla Oddziału Okulistycznego

numer sprawy: WSzSL/DZ-41/18

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2015.2164 ze zm), wyjaśniam co następuje:

Dotyczy Pakietu 2

Pytanie 1-dot. opisu przedmiotu zamówienia dla Pakietu nr 2, poz. 1 i 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawów do operacji zaćmy w składzie:

kaniula 27G do hydrodissekcji

kaniula 27G

obłożenie stolika 140x140 cm

cystotom 25G

obłożenie pacjenta 140x160 cm z otworem na oko i 2 workami odpływowymi

kaseta do fakoemulsyfikacji

nóż do paracentezy 1,2 mm

nóż typu slit 2,75 mm

plastikowa osłonka na oko

tip do fakoemulsyfikacji 30/45 st

miska plastikowa 250 ml

kaniula do hydrolineacji 25G

kubek plastikowy 60 ml

sączki 2 szt

fartuch L z rącznikiem

fartuch L

igła 25G38

obłożenie 152x193 cm

mikrogąbki 6 szt

gaziki 5x5 cm

gaziki 8x8 cm

plaster 2,5x13 cm

strzykawka 10 ml

strzykawka 2-cz. 2 ml

strzykawka 3 ml z gwintem

ręcznik papierowy

Czy Zamawiający w pkt. 10 dopuści regulację 380-810 mm?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę i dopuszcza zaproponowane soczewki.

Jednocześnie wskazuje, iż przy składaniu takiej oferty należy w oferowanym Pakiecie wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

Dotyczy zapisów projektu umowy Pakietu 1 i 2

Pytanie 2- dot. zapisów § 2 ust. 2 projektu umowy - dotyczy Pakietu 1 i 2

Zwracam się o wydłużenie terminu dostaw „PILNYCH” do 48 godzin z uwagi na fakt, że wyroby medyczne stanowiące przedmiot zamówienia w Pakietach 1 i 2 stosowane są wyłącznie w planowanych zabiegach okulistycznych.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę modyfikując jednocześnie siwz. W związku z tym faktem ulegają zmianie zapisy dotyczące terminu dostaw zwykłych.

Pytanie 3-Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 1A ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu:
„Wraz z pierwszą dostawą Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia Zamawiającego w przedmiot umowy poprzez złożenie depozytu wyrobów medycznych, o którym mowa w załączniku/ach nr do niniejszej umowy, każdego rodzaju w liczbie co najmniej po 2 sztuki na potrzeby Bloku

Operacyjnego.”

Uzasadnienie:

Konieczność dookreślenia, że depozyt ma obejmować jedynie wyroby medyczne objęte przedmiotem umowy, a nie bliżej nieokreślone wyroby „każdego rodzaju”.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż w paragrafie 1A wskazano, iż depozyt odnosi się wprost do Pakietu 1 poz. 1.

Pytanie 4- Zwracam się z prośbą o dodanie w § 1A po ust. 2, ustępu nr 3 w następującym brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się do zachowania zdeponowanego asortymentu w należytych stanie oraz używania go zgodnie z przeznaczeniem i podjęcia wszelkich działań mających na celu zapobieganie uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie. W przypadku uszkodzenia, zniszczenia lub utraty wyrobu medycznego uważa się, że wyrób ten został zużyty, a Wykonawca wystawi za niego fakturę.”

Uzasadnienie:

Po przekazaniu wyrobów w depozyt, Wykonawca traci kontrolę na warunkami ich przechowywania. Zamawiający powinien być zobowiązany zapłacić Wykonawcy za wyroby uszkodzone i zaginione.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, wyraża zgodę modyfikując jednocześnie siwz.

Pytanie 5- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 2 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „Towar, o którym mowa w §1* oraz §1A* będzie dostarczany przez Wykonawcę do Apteki Szpitalnej znajdującej się przy ulicy w godzinach od 7.00 –15.00, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego w ciągu dni roboczych od złożenia zamówienia, bądź w konkretnym terminie wskazanym w zamówieniu (termin ten nie może być krótszy niż dni robocze od złożenia zamówienia).”

Uzasadnienie:

Miejsce dostawy powinno być maksymalnie skonkretyzowane, Wykonawca wnosi o wpisanie konkretnego adresu Apteki.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż siedziba Zamawiającego jest wskazana w komparycji (jest to również adres Apteki szpitala).

Pytanie 6- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku braków ilościowych stwierdzonych przy dostawie realizowanej w trybie §2 ust. 1 Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć brakujący asortyment (ilości) w ciągu 2 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia, o ile braki w dostawie wynikają z wyłącznie własnej winy Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

- Wykonawca realnie ocenia, że okres jednego dnia roboczego może być za krótki na realizację dostawy. Termin 2 dni roboczych gwarantuje terminowe dostawy.

- Braki ilościowe mogą wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, a nawet Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w każdym przypadku stwierdzenia braków.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis w § 4 ust. 2 w zakresie dotyczącym wykonania dostawy.

Pytanie 7- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Z uwagi na brak możliwości stwierdzenia ewentualnych wad jakościowych asortymentu w chwili jego przyjęcia, strony postanawiają, że Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia reklamacji jakościowej w terminie do 5 dni roboczych od chwili jego dostawy, a Wykonawca zobowiązany będzie do udzielenia odpowiedzi na reklamację w terminie dni roboczych liczonych od dostarczenia mu reklamowanego towaru bądź upływu terminu do jego odebrania.”

Uzasadnienie:

- Po momencie dostawy, Wykonawca nie ma wpływu w jakich warunkach przechowywany jest towar, wobec czego wyłączną chwilą, od której Zamawiający może złożyć reklamację jest chwila dostawy;

- Wykonawca stoi na stanowisku, że dostarczenie mu reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego i od momentu tej dostawy może biec termin na jej rozpatrzenie;

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 8- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Brak odpowiedzi na reklamację w terminie określonym w ust. 3 jest jednoznaczny z jej uwzględnieniem i skutkować będzie dostawą towaru wolnego od wad w ciągu dwóch dni roboczych.”

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia opisanego dla § 4 ust. 2 – co do terminu dostawy.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę modyfikując jednocześnie siwz.

Pytanie 9- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „W

przypadku niedostarczenia towaru w terminie określonym w §2 ust. 2 z wyłącznej winy Wykonawcy, bądź dostarczenia towaru w ilościach niezgodnych z zamówieniem, Zamawiający upoważniony będzie do dokonania zakupu u osoby trzeciej, obciążając Wykonawcę kwotą ewentualnej różnicy w cenie towaru względem ceny określonej w niniejszej umowie oraz kosztem jego sprowadzenia."

Uzasadnienie:

Niedostarczenie towarów w terminie może być skutkiem działania siły wyższej, osób trzecich lub nawet Zamawiającego, Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji zdarzeń, na które nie ma wpływu. Zakup zastępczy powinien więc być dopuszczalny tylko wówczas, gdy nieterminowa dostawa wynika z wyłącznej winy Wykonawcy.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 10- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 8, 9 i 10 pkt 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „8. Zamawiający dopuszcza również zmianę umowy w zakresie należnego Wykonawcy wynagrodzenia w następujących przypadkach:

- 1) w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług,
- 2) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki

składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

- jeżeli zmiany wskazane w ust. 2 i 3 powyżej będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez Wykonawcę.

9. Zmiany, o których mowa w ust. 8 pkt 2-3 będą powodowały zmianę wynagrodzenia Wykonawcy o wartość równą kosztom, które Wykonawca poniesie lub zaoszczędzi w związku ze zmianą regulacji prawnych wskazaną w 1 niniejszego paragrafu na zasadach opisanych w ust. 10 pkt 2 poniżej.

10. W przypadku zmiany, o której mowa:

- 1) w ust. 8 pkt 1) zmiana VAT następować będzie automatycznie w przypadku zmiany przepisów, bez zmian dotychczasowej kwoty netto i bez konieczności podpisywania aneksu do umowy, bez konieczności pisemnego zawiadomienia drugiej Strony przy czym zmiana ta następować będzie z dniem wejścia w życie nowych przepisów w tym zakresie."

Uzasadnienie:

- Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Nowa stawka VAT powinna być stosowana automatycznie bez względu na to, czy oznacza wzrost kosztów wykonania zobowiązania (wzrost stawki), czy też wręcz przeciwnie (obniżenie stawki).

- Ponadto zmiany stawki VAT nie można uzależniać od uprzedniego zawiadomienia o tej zmianie Zamawiającego. Zmiana stawki VAT jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym bezpośrednio z ustawy, który nie może być warunkowany postanowieniami umownymi.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje iż, podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 11- Zwracam się z prośbą o wykreślenie § 6 ust. 1 lit. a) projektu umowy w brzmieniu dotychczasowym i przyjęcie § 6 ust. 1 lit. b) -e) projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. Zamawiającemu przysługują kary umowne:

b) w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki terminu realizacji pełnej dostawy w stosunku do terminu, o którym mowa w §2 ust. 1 i/lub § 4 ust 4 zdanie pierwsze, ale łącznie nie więcej niż 10% wartości netto niedostarczonego towaru,

c) w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w §2 ust. 2, ale łącznie nie więcej niż 10% wartości netto niedostarczonego towaru,

d) w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w §7, ale łącznie nie więcej niż 1.000,00 zł.

e) w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do któregośkolwiek z terminów, o których mowa w §7A ust. 2 zdanie trzecie i/lub ust. 6, ale łącznie nie więcej niż 1.000,00 zł.

Uzasadnienie:

- Odrębne określenie kary umownej za znaczną wadliwość towarów jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Wady jakościowe asortymentu objęte są reklamacją, co więcej są one jednoznaczne ze zwłoką w dostawie, która skutkuje naliczeniem odrębnych kar umownych. Ponadto w ocenie Wykonawcy trudno uznać, że 2% towaru dotkniętego wadami to „znaczną wadliwość”;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, a nawet Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez Wykonawcę;

- Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę do 0,5% oraz 50 zł dziennie. Kara w wysokości 3% i 150 zł jest w

ocenie Wykonawcy zbyt wygórowana i sprzeczna z zasadą równości stron, wielokrotnie przekracza odsetki ustawowe za opóźnienie w płatności należne Wykonawcy od Zamawiającego;

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz projektu umowy.

Pytanie 12- Zwracam się z prośbą o dodanie w § 7A projektu umowy po ust. 6 ustępu 7 w następującym brzmieniu: „Zamawiający nie może oddać użyczonych wyrobów medycznych osobom trzecim w jakiegokolwiek formie (w tym w szczególności najem, dzierżawa, użyczenie) bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Z uwagi na to, że właścicielem przedmiotu użyczenia przez okres trwania umowy jest Wykonawca, powinien mieć on prawo decydowania, czy przedmiot ten może być używany przez inny podmiot, niż Zamawiający.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż nie oddaje użyczonych wyrobów medycznych osobom trzecim. Zamawiający jest zobowiązany do postępowania zgodnie z § 7A ust. 4.

Pytanie 13- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 11 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, w przypadku pięciokrotnego naruszenia któregośkolwiek z istotnych obowiązków umownych, skutkujących naliczeniem kar umownych, o których mowa w §6 ust. 1.”

Uzasadnienie:

Z uwagi na to, że umowa może być zawarta nawet na 18 miesięcy, jej rozwiązanie powinno być dopuszczalne w przypadku łącznie pięciokrotnego, a nie trzykrotnego rażącego naruszenia obowiązków Wykonawcy podczas jej trwania. Ponadto powinny być to obowiązki istotne, a nie również takie, których brak realizacji nie wpływa na ogólną jakość realizacji umowy. Należy pamiętać, że Zamawiającemu przysługują przede wszystkim inne uprawnienia, takie jak kary umowne lub wezwanie Wykonawcy do działania zgodnego z umową, rozwiązanie umowy powinno być ostatecznością.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 14- dot. zapisów § 2 ust. 6 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wyrobów medycznych oferowanych w Pakiecie nr 2 z terminem ważności nie krótszym niż 3/4 nominalnego okresu ważności producenta.

Oferowane wyroby medyczne produkowane są poza granicami kraju i z uwagi na transport oraz inne względy logistyczne Wykonawca nie może dostarczyć towaru z terminem ważności co najmniej 12 miesięcy. Materiały medyczne posiadające określony termin ważności, nie mogą po tym okresie zostać zastosowane.

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający modyfikuje zapisy siwz w § 2 ust. 6

Pytanie 15- Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 2 ust. 9 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku nie zużycia przedmiotu zamówienia złożonego jako depozyt, Zamawiający ma prawo zwrotu zdeponowanego towaru najpóźniej na 12 miesięcy przed upływem terminu ważności, a Wykonawca jest zobowiązany ten zwrot odebrać w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych(...)”

Uzasadnienie: W przypadku nie zgłoszenia przez Zamawiającego odpowiednio wcześniej o zbliżającym się upływie terminu ważności soczewek, w czasie umożliwiającym ich zużycie, oznacza, że Wykonawca poza stratami finansowymi związanymi z produkcją, przechowywaniem, transportem do i od Zamawiającego naraża Wykonawcę na koszty dodatkowe z tytułu utylizacji soczewek zgodnie z właściwą gospodarką odpadami (Zintegrowany System Zarządzania Jakością).

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz.

Dotyczy siwz

Pytanie 16- Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 17 –Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź na zapytanie: Nie. Przepisy nie dopuszczają takiego rozwiązania.

Pytanie 18- Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz projektu umowy.

Pytanie 19 –Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 6 ust. 1, lit. a) Wzoru Umowy do wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 20- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 6 ust. 1, lit. b) Wzoru Umowy do wysokości 0,1% wartości złożonego zamówienia brutto?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 21- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 6 ust. 1, lit. c) Wzoru Umowy do wysokości 0,1% wartości brutto?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Pytanie 22 –Czy Zamawiający przewiduje możliwość składania ofert równoważnych, jeżeli nie to prosimy o usunięcie nazw własnych produktów z Pakietu nr 3 poz. 1 i 2 gdyż jest to niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych. Zgodnie z Art. 29.1. ustawy o zamówieniach publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, Art.29. 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, Art. 29. 3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Zamawiający na każdym etapie prowadzonego postępowania, a zatem również formułując warunki SIWZ, jest zobligowany do przestrzegania zasad wynikających z dyspozycji art. 7 ust.1 PZP oraz art. 29 ust.1 i ust.2 PZP.

(Wyrok KIO z dnia 20 lutego 2015 r. (sygn. akt: KIO 169/15): „ Przyjmuje się, że w ramach obowiązku wynikającego z tych przepisów zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób, który nie pozostawia wykonawcom pola do domysłów i interpretacji, a co za tym idzie, umożliwia prawidłowe sporządzenie oferty (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 2 kwietnia 2012 r., sygn. akt KIO 550/12)."

Nadto przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Zespół Arbitrów KIO w orzeczeniach z dnia 4 kwietnia 2006 r.(UZP/ZO/0-919/06) oraz z dnia 3 lutego 2005 r. (UZP/ZO/0-153/05) stwierdził, iż w każdym przypadku posłużenia się znakiem towarowym, patentem lub wskazaniem pochodzenia produktu, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest do zawarcia klauzuli dopuszczającej składanie ofert równoważnych przez zamieszczenie wyrazów „lub równoważne”, „nie gorsze niż”. Wymóg wynikający z art. 29 ust. 3 ustawy PZP ma charakter bezwzględny, powodujący negatywne skutki dla Zamawiającego w przypadku niezastosowania się do niego. Działanie Zamawiającego polegające na opisie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie konkretnego znaku towarowego lub producenta przedmiotu zamówienia bez dopuszczenia przedmiotów lub rozwiązań równoważnych, w każdym przypadku należy traktować jako naruszenie przepisu art. 29 ust. 3 ustawy PZP, godzące w zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (min. wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 23 maja 2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-1049/05).

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż usuwa z opisu przedmiotu zamówienia nazwy własne produktów modyfikując jednocześnie siwz.

Pytanie 23 –Czy Zamawiający w Pakiecie nr 3 pozycji nr 1 i 2 dopuści soczewkę jednoczęściową z iniektorem 2,2 zapakowaną oddzielnie (nie w jednym pudełku z soczewką), o optyce dwuwypukłej dla $D \geq 0$; optyce wypukło-wklęsłej dla $D < 0$, asferyczną, posiadającą po dwa otwory stabilizujące soczewkę w każdej części haptycznej, C-loop, o angulacji 9° , średnicy całkowitej 13,0mm, o zakresie dioptrażu od -10,0D do +10,0D co 1,0D, od +10,0D do +30,0D co 0,5D, od +30,0D do +40,0D co 1,0D?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody.

Pytanie 24- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 3 pozycji nr 1 i 2 oraz utworzenie nowego Pakietu celem złożenia większej ilości konkurencyjnych ofert?

Odpowiedź na zapytanie: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uwaga:

1. Udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.
2. Zmiany związane z pozytywnie udzieloną odpowiedzią wprowadzono czcionką koloru czerwonego.
3. Informujemy, iż ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert na dzień **10.09.2018.** godziny i miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Wrocławskiego Szpitala Specjalistycznego
w Legnicy

mgr Krystyna Barcik