

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy:

PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA USŁUGĘ TELEFONII KOMÓRKOWEJ I MOBILNEGO INTERNETU WRAZ Z DOSTAWĄ TELEFONÓW KOMÓRKOWYCH, MODEMÓW, AKCESORIÓW Z AKTYWNYMI I SKONFIGUROWANYMI KARTAMI SIM DLA WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO W LEGNICY

Znak sprawy: WSzSL/DZ-29/18

W odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm), wyjaśniam co następuje:

PYTANIA WYKONAWCY NR 1

Pytanie nr 1:

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

Odpowiedź:

W przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z treści § 5 ust. 3 Umowy „Comiesięczne wynagrodzenie Wykonawcy za realizację usług objętych umową płatne będzie na podstawie prawidłowo wystawionych faktur VAT, przelewem na rachunek bankowy w terminie 60 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. (...). Z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymania” wyrazem „wystawienia,„. Wykonawca proponuje modyfikację zapisu poprzez wskazanie, że, wynagrodzenie płatne jest w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, wynika z okoliczności, że termin płatności jest liczony od daty wystawienia faktury, a systemy informatyczne dają możliwość wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data -wystawienia faktury. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z treścią § 7 ust. 1 Umowy Wykonawca najpóźniej w dniu rozpoczęcia wykonywania usługi, jest zobowiązany do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, co najmniej jednej osoby w charakterze opiekuna ds. handlowych oraz opiekuna ds. finansowych na potrzeby Zamawiającego, na cały okres obowiązywania umowy, wykonującej pracę (...). Nadto Wykonawca jest zobowiązany do wyznaczenia odpowiedniej ilości osób do realizacji przedmiotu umowy, w szczególności zapewniającej terminowe wykonanie przedmiotu umowy. Czy w przypadku gdy u Wykonawcy obowiązuje struktura organizacyjna w której takie stanowiska są utworzone, Zamawiający wymaga dodatkowego zatrudnienia osób które byłyby dedykowane tylko do obsługi Zamawiającego? Jeśli tak to wyjaśniamy, że wymóg taki wiąże się z koniecznością doliczenia do oferty kosztu zatrudnienia i utrzymania takiej osoby w trakcie trwania umowy. Wskazujemy też, że częstą praktyką Zamawiających jest wskazanie w SIWZ wymogu, aby osoby realizujące

zamówienie były zatrudnione w oparciu o umowę o pracę, co również wypełnia obowiązek zamawiającego w zakresie stosowania klauzul społecznych o których mowa w ustawie Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia dodatkowych osób w celu realizacji przedmiotu umowy. Wystarczającym spełnieniem wymagań Zamawiającego będzie, jeżeli Wykonawca, wyznaczy w charakterze opiekuna ds. handlowych oraz opiekuna ds. finansowych na potrzeby Zamawiającego na cały okres obowiązywania umowy, co najmniej jedną osobę, którą Wykonawca zatrudnił na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 4:

Wykonawcy podnosi, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 1 pkt a,b, d umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”? W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy i prawo naliczenia kar umownych, zatem proponowany zapis nie narusza uprawnień Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy i uzupełnienie treści postanowień § 8 Umowy o ust. 3, zgodnie z którym: „Wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie może przekroczyć łącznej wysokości 20% całkowitej wartości zamówienia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie § 9 Umowy i dodanie zapisu, że „W przypadku dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6:

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usługi i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową?

Odpowiedź:

W zakresie niesprzecznym z zawartą na podstawie przeprowadzonego postępowania Umową, Regulamin świadczenia usługi, będzie obowiązującym załącznikiem do umowy. Zamawiający dokonał modyfikacji treści umowy.

Pytanie nr 7:

Dot. Umowy §8 dot. kar umownych

Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 8:

W związku z tym, że tylko obecny operator dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, wnosimy o udostępnienie tych danych wszystkim Wykonawcom. Informujemy iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty. Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd.) w oparciu o dane z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch. W przypadku ofert niestandardowych – obliczanych indywidualnie pod wymagania klienta (a z taką sytuacją mamy tu do czynienia) operator musi posiadać dane o ruchu generowanym na kartach sim. Brak zgody na niniejszą prośbę będzie można uznać za utrudnianie dostępu do zamówienia innym Wykonawcom niż aktualny, oraz preferowanie obecnego operatora - co będzie stało w sprzeczności z ustanowieniem warunków równej i uczciwej konkurencji do czego obliguje ustawa PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Odpowiedzi umieścił dane billingowe z ruchu generowanego na kartach SIM.

Pytanie nr 9:

Wykonawca nie może umieścić na opakowaniach docelowej numeracji kart MSISDN, która znajduje się obecnie w posiadaniu innego operatora. Wyjaśniamy, że nowy Operator może umieścić na opakowaniu każdej karty numerację tymczasową, a w terminie późniejszym, w oddzielnym zestawieniu przypisać poszczególnych numerów tymczasowych do numerów docelowych, które mają zostać przeniesione do sieci wybranego Wykonawcy. Wnosimy o akceptację ww. zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę i stosowną modyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i zmodyfikował odpowiednio treść Załącznika nr 4.

Pytanie nr 10:

Dot. załącznika nr 3a

W naszej ocenie jest błąd dot. wyliczenia wartości netto (w kolumnie F), prawidłowo do wyliczenia wartości netto w kolumnie F powinno się pomnożyć kolumnę D x E x C.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował treść Załącznika nr 3A.

Pytanie nr 11:

Prosimy o wykreślenie wyrażenia „tlenu” z treści umowy § 8 ust 1 b.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął nieprawidłową treść § 8 ust 1 pkt b) umowy

PYTANIA WYKONAWCY NR 2**Pytanie nr 12:**

Czy mając na uwadze zasady gwarancyjne obowiązujące na rynku telekomunikacyjnym Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zapisu mówiącego o rozpoczęciu obowiązywania gwarancji od dnia wystawienia faktury sprzętowej ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z treścią w par. 5 ust. 3 (SIWZ, Rozdział XVII Projekt Umowy) termin płatności biegnie od dnia wystawienia faktury, a nie od dnia jej dostarczenia. Jako operator świadczący usługi telekomunikacyjne nie mamy bezpośredniego wpływu na czas dostarczania dokumentów. Tym samym ewentualne procesy ponagleniowe nie mogą być uzależnione od zmiennej, na którą nie mamy wpływu. W związku z powyższym

czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu uwzględniającego powyższe tzn. na wprowadzenie zasady, że termin płatności biegnie od dnia wystawienia faktury?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 14:

Prosimy również o doprecyzowanie sformułowania użytego w treści w par. 5 ust. 3 (SIWZ, Rozdział XVII Projekt Umowy) „prawidłowo wystawionej faktury VAT”.

Odpowiedź:

Prawidłowo wystawiona faktura VAT nie zawiera błędów merytorycznych (np. dane Sprzedawcy i Nabywcy, daty w dokumencie, przedmiot sprzedaży) oraz rachunkowych (np. ilość, wartość).

Pytanie nr 15:

Zamawiający w par. 8 ust. 1 oraz ust. 2 (SIWZ, Rozdział XVII Projekt Umowy) nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi w celu jego realizacji ponieść znaczne koszty, a cały projekt inwestycyjny powinien być z punktu widzenia Wykonawcy ekonomicznie rentowny i uzasadniony. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk lub wręcz ograniczyć ewentualną stratę z realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej, ustalonej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła łącznej wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia? Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić łączny limit kar związanych z wykonywaniem umowy w łącznej wysokości 30% całkowitej wartości kontraktu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował par. 8 umowy, przez dodanie ust. 3 o treści: „Wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie może przekroczyć łącznej wysokości 20% całkowitej wartości zamówienia.”

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość oddelegowania do realizacji obowiązków związanych z zamówieniem opisanych w treści §7 (SIWZ, Rozdział XVII – Projekt umowy), osoby zatrudnionej wcześniej tj. przed dniem złożenia oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że w opinii Zamawiającego termin: "prawidłowo wystawiona faktura" oznacza fakturę wystawioną z prawidłowymi danymi Sprzedawcy i Nabywcy, a ewentualne rozbieżności kwotowe będą wyjaśniane w trybie reklamacyjnym i ewentualnie korygowane w przypadku potwierdzenia przez Sprzedawcę (Wykonawcę) niezgodności?

Odpowiedź:

Prawidłowo wystawiona faktura VAT nie zawiera błędów merytorycznych (np. dane Sprzedawcy i Nabywcy, daty w dokumencie, przedmiot sprzedaży) oraz rachunkowych (np. ilość, wartość). Treść faktury powinna odzwierciedlać rzeczywistą operację gospodarczą.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia faktury w formie elektronicznej na wskazany adres e-mail?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Faktury VAT należy składać w Kancelarii Szpitala.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający gotów jest zaakceptować jako termin dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT, termin otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający gotów jest zaakceptować jako termin dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT, termin udostępnienia faktury VAT za pośrednictwem samoobsługowego systemu selfcare (on-line) Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 21:

Prosimy o zmianę zapisu Załącznika nr 4 do SIWZ ust 1.1.a:

„Stała opłata abonamentowa na wszystkich obecnych i przyszłych aktywacjach z: nielimitowanymi połączeniami wychodzącymi i przychodzącymi do wszystkich operatorów telefonii komórkowej i stacjonarnej, nielimitowanymi połączeniami SMS oraz MMS do wszystkich operatorów telefonii komórkowej”;

na zapis:

„Stała opłata abonamentowa na wszystkich obecnych i przyszłych aktywacjach z: nielimitowanymi połączeniami wychodzącymi i przychodzącymi do wszystkich krajowych operatorów telefonii komórkowej i stacjonarnej, nielimitowanymi połączeniami SMS oraz MMS do wszystkich krajowych operatorów telefonii komórkowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, modyfikuje treść Załącznika nr 4.

Pytanie nr 22:

Z uwagi na ograniczenia systemowe prosimy o zmianę zapisu Załącznika nr 4 do SIWZ ust 5:

„Zamawiający wymaga, aby w przypadku rezygnacji z numeru, Wykonawca w terminie 6 miesięcy od rezygnacji z numeru nie udostępnił numeru osobie trzeciej [...]”

na zapis:

„Zamawiający wymaga, aby w przypadku rezygnacji z numeru, Wykonawca w terminie 3 miesięcy od rezygnacji z numeru nie udostępnił numeru osobie trzeciej [...]”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść Załącznika nr 4.

Pytanie nr 23:

Prosimy o zmianę zapisu treści Załącznika nr 4 do SIWZ ust 5 ppkt f):

„[...]Zamawiający jest zobligowany do zamówienia karty SIM w przypadku uszkodzenia, kradzieży lub zgubienia karty w ciągu 30 dni od dnia wystąpienia powyższego przypadku w celu kontynuacji świadczonych usług.”

na zapis:

„Zamawiający zobowiązany jest chronić Kartę SIM przed zniszczeniem, uszkodzeniem, zagubieniem lub kradzieżą. O zniszczeniu, uszkodzeniu, zagubieniu lub kradzieży Karty SIM Abonent zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Operatora. Abonent jest zobowiązany do wystąpienia do Operatora o wydanie nowej Karty SIM w miejsce dotychczasowej, w terminie 7 dni od powiadomienia Operatora, o którym mowa w ust. 2.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść Załącznika nr 4.

Pytanie nr 24:

Z uwagi na ograniczenia systemowe prosimy o wprowadzenie zmiany do treści Załącznika nr 4 do SIWZ ust 5 pkt i):

„aktywacja i dezaktywacja usługi roamingu, po uprzednim zamówieniu przez Zamawiającego. Aktywacja i dezaktywacja nastąpi w dniu zgłoszenia przez Zamawiającego”

na zapis:

„aktywacja i dezaktywacja usługi roamingu, po uprzednim zamówieniu przez Zamawiającego. Aktywacja i dezaktywacja nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego od zgłoszenia przez Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść Załącznika nr 4.

Pytanie nr 25:

W odniesieniu do treści §9 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie odpowiedzialności określonej w §9 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 26:

W odniesieniu do treści §14 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Wykonawca wskazuje, że z uwagi na przedmiot umowy, zastosowanie do umowy powinna mieć przede wszystkim ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (tj Dz. U. z 2014 r. poz. 243 ze zm.), która stanowi przepis szczególny w stosunku do postanowień Kodeksu cywilnego i ma pierwszeństwo w stosowaniu przed postanowieniami Kodeksu cywilnego jako przepisami ogólnymi. Czy zamawiający doda więc do Umowy zapis „W sprawach nieuregulowanych mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne oraz Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje treści umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę, natomiast odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 27:

W odniesieniu do treści §12 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Przesłanki rozwiązania Umowy przez Zamawiającego powinny być ograniczone do przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z winy Wykonawcy. Ponadto, czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do rozwiązania Umowy wyłączenie w przypadkach, gdy naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę będą mieć charakter rażących naruszeń?

Odpowiedź:

Ze względu na to, że Wykonawca nie określił, co stanowi w jego ocenie „rażące naruszenie” postanowień Umowy, Zamawiający nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi. O ile Wykonawca nie określi, co stanowi „rażące naruszenie” treść umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 28:

W odniesieniu do treści §3 ust 2 oraz kolejne Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Warunki gwarancji sprzętu są określone przez Producenta nie przez Wykonawcę. Wykonawca nie udziela gwarancji na sprzęt (Wykonawca nie jest gwarantem sprzętu), a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta które określają procedurę gwarancyjną, w tym terminy realizacji. Czy w związku z powyższym zamawiający

dokona modyfikacji postanowień Umowy w taki sposób aby wynikało z nich jednoznacznie, że proces będzie przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 29:

W odniesieniu do treści §8 pkt 1 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Zwracamy się z prośbą o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy i treść umowy w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 30:

W odniesieniu do treści §8 pkt 2 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – W przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo rozwiązania umowy i naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść §8 pkt 2 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy.

Pytanie nr 31:

W odniesieniu do treści §8 pkt 3 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 15 i zmodyfikowanej treści umowy.

Pytanie nr 32:

W odniesieniu do treści §1 ust 1 Rozdział XVII SIWZ – Projekt umowy – Wykonawca wyjaśnia, iż umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest umową nazwaną i regulowaną ustawą Prawo Telekomunikacyjne, w związku z czym umowa ta winna zawierać elementy istotne przewidziane dla tej umowy i określone m.in. w art. 56 Prawa telekomunikacyjnego. Brak tychże elementów skutkować może nałożeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na operatora kary w wysokości 3% ubiegłorocznych przychodów. W związku z powyższym czy Klient potwierdzi, że wyrazi zgodę na:

1) zawarcie jednostkowych Umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na standardowym formularzu wykonawcy i

2) czy przyjmie obowiązujący u Operatora Regulamin Świadczenia Usług Telekomunikacyjnych? Możliwości dodania do umowy o udzielenie zamówienia publicznego załącznika w postaci Regulaminu Świadczenia Usług telekomunikacyjnych, który będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez wykonawcę w zakresie

niesprzecznym z umową o udzielenie zamówienia publicznego jest niezbędna dla zachowania obowiązku wynikającego z treści art. 59 ust. 1 oraz 60 a ustawy prawo telekomunikacyjne.

Natomiast formularz jednostkowej umowy (UOŚUT), który funkcjonuje u Operatora, ma treść ściśle określoną i jest niezmienna ze względu na obowiązek zachowania transparentności wzorców umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie:

pkt 1) nie wyraża zgody

pkt 2) wyraża zgodę i odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 6

Pytanie nr 33:

W nawiązaniu do treści pkt 1, ust. 1.1 podpunkt a) Załącznika nr 4 do SIWZ/ nr 1 do Umowy i ujętego w nim wymagania wnosimy o doprecyzowanie, iż dotyczy ono:

a) Tylko połączeń, SMS i MMS zrealizowanych w kraju, na numery krajowe, z wykluczeniem numerów specjalnych, Premium, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie. W przypadku SMS i MMS wysłanych na adres email czy też numer stacjonarny zostanie naliczona opłata zgodnie z załączonym cennikiem. Również w przypadku wysłania wiadomości na nieprawidłowy numer zostanie naliczona opłata zgodna z cennikiem

b) 10 GB transmisji danych będzie możliwe do wykorzystania tylko na terenie kraju

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść Załącznika nr 4.

Pytanie nr 34:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie danych dotyczących historycznego lub zakładanego zakresu ruchu generowanego przez karty SIM Zamawiającego. Brak powyższych informacji uniemożliwia Wykonawcy należyte oszacowanie ceny oferty. Tylko obecny operator, który aktualnie świadczący usługi na rzecz Zamawiającego dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, co może stanowić uprzywilejowanie obecnie świadczącego Wykonawcę usługi na rzecz Zamawiającego.

Jednocześnie informujemy, iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty. Ponadto, w przypadku przyjęcia przez wykonawców różnego zakresu danych odnośnie ruchu na sieci może doprowadzić do nieporównywalności ofert.

W związku z powyższym, wnosimy o udostępnienie tych danych wszystkim Wykonawcom. Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd..) w oparciu o dane z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch.

Jednocześnie przedmiotowe postanowienie nie precyzuje, jaki cennik należy przyjąć do ustalenia wynagrodzenia za zdarzenia, które nie zostały ujęte w wymaganiach, czy też formularzu ofertowym, a są świadczone przez Wykonawcę. Operatorzy posługują się różnymi cennikami (różnorodnie je nazywając) i ofertami, które często przewidują bardzo odmienne rozliczania usług, inne ceny ich świadczenia ustalane w zależności od np. planu taryfowego czy zakresu i ilości zamówionych usług. Uniemożliwia to nie tylko prawidłowe sporządzenie oferty, ale również utrudni rozliczenia między stronami w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie modyfikacji poprzez ustalenie, że wykonawcy przedstawią Zamawiającemu cennik usług niewymienionych w SIWZ przed podpisaniem Umowy i będą dokonywać jego aktualizacji przy każdorazowym wprowadzeniu nowych usług dostępnych dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Odpowiedzi umieścił dane billingowe z ruchu generowanego na kartach SIM.

Pytanie nr 35:

W nawiązaniu do treści pkt 3 Załącznika nr 4 do SIWS / nr 1 do Umowy zwracamy się z prośbą o wskazanie konkretnego, najwyższego, oczekiwanego przez Zamawiającego modelu aparatu telefonicznego, jaki powinien zostać wzięty pod uwagę przy kalkulowaniu kosztów aparatów z kategorii I.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje model aparatu Samsung Galaxy S9+

Pytanie nr 36:

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zmianę jednego z kryteriów oceny ofert tj. Czas naprawy sprzętu – z wymaganych aktualnie maksymalnych 5 dni roboczych (ZS) na maksymalnie 10 dni roboczych. Należy podkreślić, że utrzymanie tego parametru na niezmienionym poziomie będzie powodowało konieczność uwzględnienia dodatkowych kosztów w przeliczeniach i przełoży się na wyższe ceny ofert dla Zamawiającego. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że wymagane 5 dni na naprawę, jest sprzeczne z powszechnie praktykowanymi warunkami gwarancji producenckich, jak również sposobem działania autoryzowanych punktów serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść SIWZ

1. Udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.
2. Zamawiający w wyniku udzielonej odpowiedzi oraz z własnej inicjatywy zmodyfikował treść SIWZ i Załączników, a dokonane zmiany oznaczono kolorem niebieskim.
3. Zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert na dzień 12.06.2018r. Miejsce i godziny pozostają bez zmian.

Z poważaniem,

